

Nyertes – megvalósult, illetve megvalósuló – pályázatok régiók szerinti bontásban

<i>Régiók, Budapest és külföld</i>	<i>Darabszám</i>
Dél-Alföld	166
Dél-Dunántúl	126
Észak-Alföld	167
Észak-Magyarország	225
Közép-Dunántúl	129
Közép-Magyarország (Budapest nélkül)	147
Budapest	386
Nyugat-Dunántúl	160
Külföld	31
Összesen	1537

4.) Horváth Miklós távozása és a Dózsa László és Pruck Pál fénykép-beazonosítási ügy

8

A Közalapítvány Kuratóriuma ülésének mind Schmidt Mária főigazgató asszony féléves beszámolójának különös jelentőséget adott, hogy Közalapítvány egyik vezető munkatársa, az 1956-os Emlékév történészszakmai vezetését ellátó *Prof. Dr. Horváth Miklós*, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatója, a Magyar Tudományos Akadémia doktora Kuratóriumunk ülése napján adta be felmondását. A Kuratórium megállapította, hogy a felmondás háttérében az Emlékév lejáratása érdekében a még 2016 decemberében indított sajtótámadás áll.

További jegyzőkönyvi megállapítások:

A Közalapítvány Kuratóriuma ülésén részletes tájékoztatást kapott az 1956-os Emlékév eseményeiről (3. napirendi pont), valamint az annak keretében zajló – a forradalom és szabadságharc hőseit bemutató plakátkampányt érintő – sajtóvitáról. Mint ahogy az a főigazgató asszony beszámolójából, a bemutatott kordokumentumokból és szakmai háttéranyagokból nyilvánvalóvá vált: csak további hosszas kutatómunka eredményeképpen kerülhet nyugvópontra a kérdés, hogy *Dózsa László* színművész-rendező vagy az elhunyt *Pruck Pál*, netalán egy harmadik, eddig ismeretlen személy kamaszkori fotója szerepel-e az Emlékév kritizált plakátján. A Kuratórium megállapítja, hogy Horváth Miklós professzor, az Emlékév történészszakmai felelőse a plakátkampány indítása előtt **egyértelműen és írásban (!) Dózsa Lászlót azonosította be a kérdéses fotón, továbbá nem jelezte, hogy egyéb források alapján más személy neve is felmerülhet.** Miután maga Dózsa László írásos nyilatkozattal is megerősítette az azonosítás tényét, a főigazgató asszony a plakáton szereplő személy beazonosítását egy szakmai munkafolyamat sikeres lezárásának tekintette.

Tekintettel arra, hogy a köztéri kampány hatására jelentkező Pruck-család újabb adalékokkal szolgált, azonnal megkezdődött ezen új források vizsgálata és értékelése, mely munka Schmidt Mária beszámolója szerint jelenleg is tart. A Kuratórium osztja a főigazgató asszony álláspontját, hogy a magyar sajtónak az Emlékévet lejártni szándékozó képviselői – néhány politikailag elfogult történésszel karöltve – **magát a forradalom és szabadságharc történeti jelentőségét, a hősiezen küzdő pesti srácok és lányok emlékezetét vették célba, lehetetlenné téve a higgadt, tudományos vita lefolytatását.**

A Kuratórium bár méltányolja Schmidt Mária főigazgató asszony álláspontját, miszerint felettes vezetőként egyszemélyben kellett vállalnia a nem kellő gondossággal és szakmai alaposággal végzett munka miatti kritikát, ugyanakkor leszögezi, hogy a pontatlanságával kritikai felületet nyújtó Horváth Miklós professzor egyetlen alkalommal sem vállalta, hogy álláspontját megvédje, vagy hogy azt – az akadémiai életben megszokott módon – a tudományos nyilvánosság előtt fölülvizsgálja. Kuratóriumunk álláspontja szerint indokolatlan a főigazgató asszony kiállása korábbi munkatársa mulasztásáért, mert tudományos viták esetében a más személyek szakmai tévedéseikért való helytállás teljességgel értelmezhetetlen! A tudományos életben megfogalmazott álláspontok, megállapítások ugyanis mindenkor személyhez kötöttek, azokért kizárólag az álláspontot és/vagy megállapítást megfogalmazó kutató felel.

9

A Kuratórium természetesen nem csupán történettudományi szempontból, hanem kegyeleti okok miatt is fontosnak tartja a fenti kérdés tisztázását. **A vita és a hozzákapcsolódó támadássorozat azonban nincs ráhatással nemzeti emlékezetünk egyik legszebb és legfelelőbb XX. századi eseményének, a dicsőséges 1956-os forradalom és szabadságharc megítélésére.** Ezért azt a feladatot szabja a főigazgató asszonynak, hogy az új források bevonásával folytassa a kutatómunkát.

5.) A Terror Háza Múzeum műszaki állapota

A főigazgató asszony beszámolt arról, hogy a Közalapítvány Andrassy úti múzeumának felújítási munkálatai közül néhányat (*harmadik emeleti nagytárgyaló klimatizációjának felújítása*) megtörtént, miközben elkészültek az épület 4. emeletének – irodákat és raktárhelyiségeket érintő – felújítási és átépítési tervei. A 2017-es munkaév második félévének programtervei elkészültek.

További karbantartási, fejlesztési és átalakítási tevékenységek

- 2017 első félévében az üzemmenet folyamatos volt, az adott időszakban műszaki okból rendkívüli leállásra nem került sor.
- Az általános napi karbantartási és javítási munkák a műszaki előírásoknak és szabványoknak megfelelően kerültek elvégzésre. Az üzemeltetési csoport a bejelentett hibák, a saját napi hibalisták és a tervezett javítások listái alapján tevékenykedett. A javítási munkák nagy részét a fontossági sorrend és az anyagi lehetőségek alapján készülő ütemezés szerint, vállalkozók bevonásával végeztük. A vállalkozókkal végeztetett javítási munka volumene sokszorosa a saját létszámmal elvégezhető munkának. Az amortizáció miatt ugrásszerűen nő a szakmunkaigényes napi javítások száma. A szerződött karbantartó cégek